

Nadzór pedagogiczny
System Ewaluacji Oświaty



RAPORT Z EWALUACJI PROBLEMOWEJ: Efekty

Technikum nr 1
Katowice

Śląski Kurator Oświaty
Kuratorium Oświaty w Katowicach

Przebieg ewaluacji:

Prezentowany raport jest rezultatem ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w szkole (lub placówce) przez wizytatorów do spraw ewaluacji. Raport z ewaluacji problemowej dotyczy jednego z przedstawionych poniżej obszarów.

Ewaluacja polega na zbieraniu i analizowaniu informacji:

- o efektach działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki (na podstawie danych informujących o wynikach pracy szkoły (lub placówki) odzwierciedlonych w umiejętnościach, zachowaniach, postawach, działaniach uczniów i w osiągniętych przez nich rezultatach na różnego rodzaju testach, egzaminach),
- o procesach zachodzących w szkole lub placówce (na podstawie danych, które informują o procesach i działaniach zachodzących i podejmowanych w szkole (lub placówce), a decydujących o sposobie funkcjonowania, charakterze szkoły (lub placówki) i przede wszystkim prowadzących do pożądaných efektów),
- o funkcjonowaniu szkoły lub placówki w środowisku lokalnym, w szczególności w zakresie współpracy z rodzicami uczniów (na podstawie danych informujących o sposobie współpracy ze środowiskiem i funkcjonowaniu w środowisku oraz wykorzystaniu tych zasobów w procesie nauczania i uczenia się),
- o zarządzaniu szkołą lub placówką (na podstawie danych informujących o sposobach zarządzania decydujących o jakości działań podejmowanych w szkole lub placówce).

Ewaluacja ma na celu zebranie informacji i ustalenie poziomu spełnienia przez szkołę lub placówkę wymagań zawartych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Szkoła lub placówka może spełniać te wymagania na pięciu poziomach:

- Poziom E - oznaczający niski stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom D - oznaczający podstawowy stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom C - oznaczający średni stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom B - oznaczający wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.
- Poziom A - oznaczający bardzo wysoki stopień wypełniania wymagania przez szkołę lub placówkę.

Opis metodologii:

Badanie zostało zrealizowane w dniach 25-02-2013 - 28-02-2013 przez zespół wizytatorów ds. ewaluacji, w skład którego weszli Aleksandra Januszek, Małgorzata Jaros.

W trakcie ewaluacji w placówce zbierano informacje pochodzące z wielu źródeł - dyrektora, uczących w szkole nauczycieli, innych pracowników, uczniów, rodziców, partnerów szkoły i przedstawicieli organu prowadzącego. Do gromadzenia danych wykorzystano metody ilościowe (ankiety w wersji elektronicznej i papierowej), jakościowe (wywiady indywidualne, grupowe, obserwację i analizę źródeł zastanych). Zestawienie metod, technik doboru próby i liczby osób, które wzięły udział w badaniach znajduje się w tabeli poniżej.

Wywiady grupowe zostały przeprowadzone po realizacji i analizie ankiet, pełniąc wobec nich funkcję wyjaśniającą.

Kategoria badanych/źródła danych	Metoda/technika	Sposób doboru próby	Wielkość próby/liczba obserwowanych jednostek
Dyrektor szkoły	Indywidualny wywiad pogłębiony	nd	nd
	Ankieta elektroniczna (CAWI)	nd	nd
Nauczyciele	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Szkoła, w której pracuję"	Badanie na próbie pełnej	41
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Nauczyciele zróżnicowani pod względem stażu, nauczanego przedmiotu i pracy w zespołach zadaniowych oraz pedagog szkolny	0
Pracownicy niepedagogiczni	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Pracownicy inni niż nauczyciele	12
Uczniowie	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Moja szkoła"	Badanie na próbie pełnej uczniów klas rok niższych od najstarszych	75
	Ankieta elektroniczna (CAWI) "Mój dzień"	Badanie na próbie pełnej uczniów najstarszych klas	53
	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele trzech ostatnich roczników, dobrani losowo oraz przedstawiciele samorządu szkolnego	0
Rodzice	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele rady rodziców i rad klasowych, reprezentujący różne roczniki oraz wszyscy chętni	0
	Ankieta audytoryjna (PAPI)	Badanie na próbie pełnej rodziców uczniów klas rok niższych od najstarszych	69
Partnerzy szkoły, przedstawiciele organu prowadzącego	Wywiad grupowy zogniskowany (FGI)	Przedstawiciele organu prowadzącego i instytucji wskazanych przez dyrektora jako partnerzy	10
Obserwacja zajęć			8
Obserwacja zajęć pozalekcyjnych			
Obserwacja szkoły			nd
Analiza danych zastanych			

Informacja o placówce

Nazwa placówki	Technikum nr 1
Patron	
Typ placówki	Technikum
Miejscowość	Katowice
Ulica	Techników
Numer	7
Kod pocztowy	40-326
Urząd pocztowy	Katowice
Telefon	322566372
Fax	
Www	www.zespol-szkol.com
Regon	27210702300000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	154
Oddziały	6
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0
Nauczyciele niepełnozatr. (stos.pracy)	0
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0
Średnia liczba uczących się w oddziale	25.67
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	
Województwo	ŚLĄSKIE
Powiat	Katowice
Gmina	Katowice
Typ gminy	gmina miejska
Liczba mieszkańców	
Wysokość wydatków na oświatę	
Stopa bezrobocia	

Wprowadzenie: obraz placówki

Raport, do którego lektury Państwa zapraszamy, dotyczy ewaluacji zewnętrznej przeprowadzonej w Technikum nr 1 w Katowicach. Poniżej znajdują Państwo najważniejsze, wynikające z badań, informacje o szkole. Technikum nr 1 wchodzi w skład Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich w Katowicach. Organem prowadzącym jest Miasto Katowice. Szkoła zlokalizowana jest w Dąbrówce Małej jednej z dzielnic wschodniej części miasta. Technikum mieści się w trzech wolnostojących, funkcjonalnych budynkach, zapewniających doskonały komfort nauki.

Uczniowie kształcą się w dobrze wyposażonych salach lekcyjnych i pracowniach kształcenia zawodowego. Szkoła posiada pracownie informatyczne, sale gimnastyczne, nowoczesny kompleks boisk sportowych oraz bibliotekę. Działalność edukacyjna szkoły rozpoczęła się w 1961 roku, kiedy to w dwóch drewnianych barakach, powstała - na bazie Rocznej Szkoły Przynależności Zawodowej nr 13 - Zasadnicza Szkoła Budowlana WPBM nr 1 przy ul. Katowickiej. Od roku szkolnego 1968/69 uczniowie kontynuowali naukę w nowym budynku szkolnym przy ul. Techników.

Od 1 września 2012 roku, w związku z reorganizacją szkół Zespołu Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak przy ul. Techników 11, Zespołu Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego przy ul. Techników 9 oraz Zespołu Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich przy ul. Techników 7, Technikum nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich przejęło zadania edukacyjne realizowane w Technikum Nr 9 w Zespole Szkół Odzieżowych i Ogólnokształcących im. Zofii Kossak, w zawodzie technik technologii odzieży, a także w Technikum Nr 11 w Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących im. gen. prof. Sylwestra Kaliskiego w zawodach technik architektury krajobrazu i technik geodeta.

Obecnie w Technikum nr 1 w Zespole Szkół Budowlanych im. Powstańców Śląskich, młodzież może kształcić się w zawodach: technik budownictwa, technik architektury krajobrazu, technik geodeta oraz technik technologii odzieży.

Oferta edukacyjna dostosowana jest do wymagań stawianych przez obecny rynek pracy. Uczniowie mają możliwość zdobywania gruntownego wykształcenia w zakresie wybranych przez siebie zawodów.

Zajęcia dydaktyczne urozmaicają liczne wycieczki i akcje o charakterze edukacyjnym, doskonalące kompetencje zawodowe. W szkole prowadzi się indywidualizację procesu wychowawczego i dydaktycznego. Stwarzane są warunki do harmonijnego rozwoju psychofizycznego, poprzez dostosowanie metod do potrzeb i możliwości zarówno uczniów uzdolnionych, jak i z problemami i deficytami rozwojowymi. Nauczyciele wspierają każdego ucznia w rozwoju osobistym i kształceniu zawodowym. Indywidualizują proces nauczania motywują do osiągania coraz lepszych wyników.

Nauczyciele szkoły analizują wyniki egzaminów zewnętrznych w celu poprawy jakości pracy szkoły. Wypracowane wnioski wdrażają poprzez zwiększenie ilości ćwiczeń w zakresie zagadnień, które sprawiły uczniom trudność.

Badanie ewaluacyjne potwierdza, że w szkole sukcesywnie prowadzone są wewnętrzne badania wyników nauczania, a wyciągnięte z nich wnioski zostają wykorzystane do podejmowania działań wspierających uczniów i wyrównujących szanse edukacyjne.

Uczniowie są zaangażowani w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne organizowane przez szkołę.

Chętnie w nich uczestniczą. Młodzież jest zdyscyplinowana, aktywna, twórcza i kreatywna w podejmowaniu różnorodnych aktywności na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. Uczniowie biorą też czynny udział w konkursach, olimpiadach, zawodach sportowych osiągając sukcesy oraz w akcjach charytatywnych i społecznych. W szkole czują się bezpiecznie. Są świadomi zachowań jakich się od nich oczekuje, ale także sami kształtują pożądane postawy. W szkole podejmuje się działania w celu wzmocnienia właściwych postaw społecznych oraz kształtujących kulturę osobistą młodzieży.

Zachęcamy Państwa do zapoznania się z opisanymi poniżej i wynikającymi z badań informacjami o szkole.

Wyniki ewaluacji:

Obszar: Efekty

Wymaganie: *Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe*

Komentarz:

Wyniki egzaminów zewnętrznych analizuje się ilościowo i jakościowo na poziomie pojedynczych uczniów, zespołów klasowych oraz całej szkoły, a wnioski z analiz na bieżąco wdraża dla poprawy metod i form kształcenia oraz uzyskania lepszych wyników przez uczniów.

W szkole przeprowadzana jest analiza wyników egzaminów zewnętrznych. Dyrektor i nauczyciele (wywiady) zadeklarowali, że wyniki egzaminów analizowane są pod względem ilościowym i jakościowym. Z informacji pozyskanych od dyrektora wynika, że analizy dokonywane są na poziomie wyników pojedynczych uczniów oraz zespołów klasowych. Nauczyciele stwierdzili, że wyniki indywidualne uczniów analizowane są w kontekście wyników testów na wejściu, wyników egzaminów próbnych oraz wyników testów sprawdzających wiadomości i umiejętności ucznia na przestrzeni całego etapu edukacyjnego, również w zakresie kształcenia zawodowego. Analizie poddawane są: liczba uczniów zdających egzaminy, uzyskana średnia, łatwość zadań, mediana, modalna, najlepszy wynik, najniższy wynik, współczynnik łatwości egzaminu. Wyniki porównuje się ze średnią w kraju i województwie.

W klasach trzecich również przeprowadzane są egzaminy próbne z przedmiotów ogólnych i zawodowych w celu dokonania diagnozy wiadomości i umiejętności uczniów. Na podstawie analiz formułowane są wnioski do dalszej pracy. Wszyscy ankietowani nauczyciele (41) potwierdzili znajomość wniosków z analizy wyników egzaminu zewnętrznego z poprzedniego roku szkolnego. Zdecydowana większość (40 z 41) posiada pełną informację w tym zakresie lub bezpośrednio dotyczącą nauczyciela (1 z 41).

Analizę egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych przeprowadza się w celu poprawy jakości pracy szkoły. Zdaniem nauczycieli i dyrektora wyrażonym w wywiadach prowadzenie takich analiz pozwala na określenie: mocnych i słabych stron w pracy szkoły, dziedzin sprawiających uczniom największe trudności, treści trudnych i bardzo trudnych do przyswojenia przez uczniów, poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu wymagań egzaminacyjnych, kierunków dalszej pracy. Istotnym celem prowadzenia analiz, w opinii respondentów, jest również wprowadzenie działań naprawczych zmierzających do osiągnięcia lepszych wyników podczas egzaminu zewnętrznego, ocena skuteczności tych działań, ich modyfikacja, samoocena pracy nauczyciela, określenie kierunków doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz sformułowanie wniosków do dalszej pracy.

Z przeprowadzonego z dyrektorem wywiadu wynika, że wnioski z analizy są wdrażane. Dyrektor podał przykłady wdrożonych wniosków. Wśród nich znalazły się m. in.:

- w zakresie przedmiotów zawodowych zwrócenie szczególnej uwagi na wiadomości i umiejętności, które sprawiły uczniom trudności,
- rozwiązywanie jak największej liczby zadań typu egzaminacyjnego,
- położenie większego nacisku na zadania stosowane na egzaminach z części praktycznej. Opracowane wnioski są wykorzystywane w pracy z uczniami. W ankiecie nauczyciele najczęściej wskazywali na: dostosowanie typów zadań i ćwiczeń wykorzystywanych w czasie lekcji do typu zadań egzaminacyjnych (33 odpowiedzi), zwrócenie szczególnej uwagi na te partie materiału, które sprawiły uczniom największą trudność oraz systematyczne powtarzanie ich, utrwalanie i diagnozowanie stopnia przyswojenia tych treści (29 odpowiedzi), indywidualizowanie procesu nauczania zgodnie z potrzebami uczniów, zachęcanie uczniów do korzystania z pomocy w ramach zajęć dodatkowych (24 odpowiedzi), szczegółowe zapoznanie uczniów z formułą i przebiegiem egzaminów zewnętrznych (ogólnych i zawodowych) oraz rodzajami zadań i pytań egzaminacyjnych (19 odpowiedzi).

W szkole stosuje się jakościowe i ilościowe metody analizy. Dyrektor w ankiecie wśród metod ilościowych, w odniesieniu do egzaminu maturalnego, wskazał analizę:

- liczby uczniów przystępujących i zdających egzamin,

- stopnia zdawalności egzaminu wg przedmiotów w sesji majowej i poprawkowej,
- średni wynik egzaminu, wynik maksymalny i minimalny, modalną, medianę, odchylenie standardowe, wynik w staninach,
- poziom łatwości / trudności zadań egzaminacyjnych.

W odniesieniu do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe wymienił :

- zdawalność uczniów szkoły w porównaniu ze zdawalnością w województwie i kraju,
- procentowe wyniki z poszczególnych przedmiotów zawodowych,
- wyniki poszczególnych etapów egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w odniesieniu do województwa, kraju.

Analiza jakościowa dotyczy:

- porównania średniego wyniku szkoły w odniesieniu do wyników innych szkół w województwie i w kraju w znormalizowanej skali staninowej, w rozbiciu na poszczególne przedmioty i porównania ich na przestrzeni lat,
 - określenia współczynnika łatwości zadań dla poszczególnych obszarów wiadomości i umiejętności,
 - zidentyfikowania mocnych i słabych stron ucznia i klasy,
 - analizy edukacyjnej wartości dodanej egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe,
 - efektywności zdawania etapu pisemnego w odniesieniu do standardów egzaminacyjnych i porównaniu z wynikami w województwie,
 - porównanie wyników egzaminu pisemnego z podziałem na przedmioty zawodowe z wynikami z poprzednich lat.
- Analizy nauczyciele dokonują indywidualnie i zespołowo. Wnioski i spostrzeżenia w odniesieniu do poszczególnych przedmiotów są prezentowane i omawiane podczas spotkania rady pedagogicznej. Szczególny nacisk położony jest na wypracowane przez odpowiednie zespoły nauczycielskie (np. zespół przedmiotów humanistycznych, matematycznych, zawodowych itd.) wniosków do dalszej pracy. Szkoła posiada dokumentację prowadzonej analizy wyników egzaminów zewnętrznych oraz sprawozdania. W protokołach rady pedagogicznej znajdują się zapisy dotyczące prezentowania wyników prowadzonej analizy oraz płynących z niej wniosków i rekomendacji do dalszej pracy.

Działania nauczycieli wynikające z wniosków z analiz wyników egzaminów zewnętrznych, przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia. Do najistotniejszych dyrektor zaliczył: dostosowywanie metod pracy z uczniem do jego potrzeb i możliwości, stosowanie metod aktywizujących na zajęciach, zwiększenie nacisku na pracę z uczniami w obszarach ujawnionych jako sprawiające największe problemy na egzaminach, prowadzenie zajęć wyrównawczych i dodatkowych w ramach art.42 KN i motywowanie do udziału w tych zajęciach, dobór zagadnień na zajęciach pozalekcyjnych zgodnie z wnioskami wynikającymi z analizy egzaminów zewnętrznych, zmianę programów i podręczników, przeprowadzanie próbnych egzaminów maturalnych i zawodowych, wykorzystywanie zadań typu maturalnego i zawodowego w toku lekcji, doskonalenie kompetencji wymaganych na egzaminach zewnętrznych na podstawie analizy standardów. Nauczyciele (wywiad) potwierdzili, że wszystkie działania wynikające z wniosków prowadzonych analiz wyników egzaminów zewnętrznych podejmowane są przez nauczycieli w celu wzrostu efektów kształcenia, a jako przykłady podali m.in.: fakultety maturalne, indywidualne spotkania/konsultacje z uczniami potrzebującymi pomocy, doskonalenie własnej pracy, wspieranie i motywowanie uczniów do pracy, w tym również motywowanie i zachęcanie uczniów do przystąpienia do egzaminów zawodowych, prowadzenie dodatkowych zajęć z przedmiotów zawodowych, zwiększenie ilości ćwiczeń z zakresu pisania listów, redagowania tekstów, przeprowadzania dowodu algebraicznego i geometrii już od pierwszej klasy, w związku z trudnością opanowania przez uczniów tych umiejętności.

W opinii przedstawicieli samorządu oraz instytucji współpracujących ze szkołą uczniowie są dobrze przygotowani do praktyk zawodowych, a efekty kształcenia utrzymują się na stałym poziomie we wszystkich trzech specjalizacjach technicznych, których kształcenie jest kontynuowane od kilku lat. W ich ocenie wiedza teoretyczna jest wystarczająca. Ponadto uczniowie posiadają umiejętność zastosowania nabytej wiedzy w praktycznym działaniu. Stwierdzili również, na podstawie obserwacji uczniów odbywających praktyki zawodowe w okresie ostatnich trzech lat, że efekty kształcenia są coraz lepsze, a szkoła wyróżnia się spośród innych szkół o tym samym charakterze, przede wszystkim poziomem kształcenia. Poziom przygotowania wzrasta z każdym rokiem. Uczniowie chętnie i systematycznie uczestniczą w wykładach organizowanych przez wyższe uczelnie. W opinii respondentów większość absolwentów szkoły wyróżnia się wśród absolwentów innych szkół na wyższych uczelniach. Ich zdaniem jest to wynik nie tylko zaangażowania samych uczniów, ale również nauczycieli i dyrektora szkoły.

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim poziomie spełnienia wymagań przez szkołę.

Poziom spełniania wymagania: B

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej. Osiągnięcia uczniów są diagnozowane i analizowane z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. W wyniku prowadzonych analiz osiągnięć uczniów są formułowane i wdrażane wnioski. Nauczyciele wierzą w możliwości uczniów, wspierają i motywują do osiągania coraz lepszych wyników.

Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności zgodne z podstawą programową. Zdecydowana większość ankietowanych nauczycieli (36 z 41) określa stopień osiągania wiadomości i umiejętności przez swoich uczniów na poziomie średnim i dość dużym. Zdaniem partnerów szkoły uczestniczących w wywiadzie grupowym, w szkole prowadzi się indywidualizację procesu wychowawczego i dydaktycznego. Stwarzane są warunki do harmonijnego rozwoju psychofizycznego, poprzez dostosowanie metod do potrzeb i możliwości zarówno uczniów uzdolnionych, jak i z problemami i deficytami rozwojowymi. Za najistotniejsze umiejętności nabywane przez uczniów w szkole uznali: kreatywność, twórcze myślenie, dokonywanie analizy problemowej, dbałość o szczegóły, wykorzystanie wiedzy w praktyce. Ponadto w ich opinii szkoła rozwija umiejętności organizacyjne uczniów, wyobraźnię, samodyscyplinę, punktualność, zainteresowania, umiejętność radzenia sobie ze stresem, kulturę osobistą. Z analizy dokumentów wynika, że w ostatnich dwóch latach odsetek niepromowanych uczniów spada.

W szkole analizuje się osiągnięcia edukacyjne uczniów, co potwierdzają dyrektor w wywiadzie i wszyscy nauczyciele w ankiecie. Zdecydowana większość nauczycieli (40 z 41) deklaruje prowadzenie takich analiz w stosunku do wszystkich uczniów. Wśród wielu przykładów, dyrektor jak i ankietowani nauczyciele wymienili analizę:

- przyrostu wiedzy i umiejętności w oparciu o uzyskiwane wyniki z bieżących testów, sprawdzianów i odpowiedzi ustnych oraz porównywanie ocen śródrocznych i końcoworocznych (36 wskazań),
- aktywności uczniów i indywidualnego wkładu pracy własnej uczniów (18 wskazań),
- wyników próbnych egzaminów maturalnych i zawodowych (13 wskazań),
- badania wyników „na wejściu” (12 wskazań),
- wpływu frekwencji oraz uwarunkowań środowiskowych i zdrowotnych na osiągnięcia i niepowodzenia uczniów (12 wskazań).

Nauczyciele dokonują również analizy porównawczej wyników egzaminów próbnych z wynikami egzaminów zewnętrznych (6 wskazań), a także osiągnięć uczniów w konkursach. Analiza osiągnięć szkolnych uczniów uwzględnia możliwości rozwojowe uczniów (8 wskazań) i ma na celu określenie ich słabych i mocnych stron.

Z informacji uzyskanych w wywiadzie z dyrektorem wynika, iż analizy prowadzone są indywidualnie przez poszczególnych nauczycieli, jak również w ramach zespołów klasowych i przedmiotowych. Wynikające z nich spostrzeżenia oraz wnioski są przedstawiane i omawiane w czasie posiedzeń rady pedagogicznej. Dokumenty szkoły wskazują, że w szkole stosowane są różnorodne formy analiz osiągnięć uczniów. Są one nakierowane na zdiagnozowanie aktualnego stanu, porównanie go z wynikami z lat ubiegłych oraz sformułowanie wniosków do dalszej pracy.

Dyrektor oraz nauczyciele w wywiadach stwierdzili, że w szkole analizując osiągnięcia szkolne uczniów uwzględnia się ich możliwości rozwojowe. Nauczyciele dokonują analizy dokumentów uczniów klas pierwszych. Omawiany jest stan klasy i potrzeby uczniów w oparciu o posiadane opinie i orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej. Zdaniem dyrektora i nauczycieli źródłem informacji o możliwościach rozwojowych ucznia są: wyniki egzaminu gimnazjalnego, wyniki testu diagnostycznego „na wejściu”, wywiady z rodzicami i rozmowy indywidualne z uczniami, bieżące testy umiejętności, obserwacja pracy i postaw na lekcjach. Możliwości rozwojowe uczniów analizowane są również w kontekście ich sytuacji rodzinnej i materialnej. Uczniowie „z problemami w nauce” kierowani są na badania do poradni psychologiczno-pedagogicznej, a na podstawie uzyskanych zaleceń dostosowuje się wymagania edukacyjne oraz metody pracy z uczniem. Ponadto uczniowie potrzebujący wsparcia mają możliwość udziału w zajęciach dodatkowych organizowanych przez nauczycieli. Nauczyciele stosują aktywizujące metody nauczania, dzięki którym stwarzane są warunki do swobodnej wymiany spostrzeżeń, poglądów i dzielenia się posiadaną wiedzą oraz kształtowania u uczniów takich cech, jak asertywność i umiejętność sprawnej, zrozumiałej komunikacji. Natomiast uczniowie zdolni mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań np. poprzez udział w konkursach szkolnych i pozaszkolnych, a także różnego rodzaju akcjach. Wymagania edukacyjne na lekcjach są dostosowywane do możliwości rozwojowych uczniów. Nauczyciele

i dyrektor w wywiadach stwierdzili, że stosownie do możliwości uczniów: różnicują stopień trudności zadań klasowych i domowych, sprawdzianów i kartkówek, dostosowują formy i tempo pracy do psychofizycznych możliwości uczniów, dokonują wyboru programów i podręczników oraz dzielą poszczególne partie materiału na mniejsze części zgodnie z możliwościami poznawczymi uczniów.

W szkole formułuje się wnioski z analizy osiągnięć uczących się. Dotyczyły one dostosowania metod i form pracy do potrzeb i możliwości uczniów, pracy nad poprawą efektów w tych obszarach, które sprawiają uczniom najwięcej trudności oraz wskazówek jak należy się uczyć. Nauczyciele w wywiadzie – jako przykłady takich wniosków – podali:

- wpływ frekwencji uczniów na ich osiągnięcia edukacyjne,
- stosowanie większej ilości ćwiczeń w doskonaleniu umiejętności praktycznych w kształceniu zawodowym, również w ramach pracy indywidualnej z uczniami,
- doskonalenie umiejętności korzystania z informacji,
- doskonalenie wykorzystania nabytej wiedzy teoretycznej przy tworzeniu projektu, umiejętności opisu poszczególnych czynności w celu lepszego przygotowania do egzaminu zewnętrznego zawodowego.

Dla 43 z 75 ankietowanych uczniów klas trzecich zajęcia w szkole są umiarkowanie trudne. Jako trudne i bardzo trudne określa je 18 z 75, a jako łatwe i bardzo łatwe 14 z 75. Podobnie wypowiedzieli się uczniowie klasy IV o danym dniu w szkole. Dla 29 z 53 ankietowanych zajęcia okazały się umiarkowanie trudne. Natomiast dla 19 z 53 - łatwe i bardzo łatwe, a dla 5 z 53 trudne. Zajęcia, w których uczestniczyli w dniu badania, były dostosowane do ich możliwości dość często lub bardzo często (46 z 53).

Uzyskane informacje w badaniu ankietowym rodziców i nauczycieli oraz w wywiadach z uczniami i rodzicami wykazały, że nauczyciele dostrzegają możliwości uzyskania lepszych wyników przez uczniów. W opinii wszystkich nauczycieli uczniowie są: zdyscyplinowani, mają chęć do nauki, uzyskują lepsze wyniki, są zaangażowani, aktywni oraz przejawiają własną inicjatywę. Zarówno rodzice jak i uczniowie uważają, że nauczyciele okazują swoją wiarę w uczniów. Takiego zdania jest większość ankietowanych rodziców (64 z 69).

W wywiadzie poinformowali, że nauczyciele dają uczniom możliwość poprawiania ocen, bardzo do tego zachęcają i wspierają. Rodzice podkreślili tu ogromne, wspólne zaangażowanie nauczycieli. Stwierdzili, że nigdy nie słyszeli o przypadku, aby nauczyciele okazywali swój brak wiary w możliwości uczniów. Powyższą opinię potwierdzili uczniowie w wywiadzie. Stwierdzili, że nauczyciele ufają im, traktują ich indywidualnie, a w razie problemów zawsze mogą liczyć na ich pomoc. Nauczyciele zawsze starają się zidentyfikować przyczyny niepowodzeń oraz stwarzają warunki do nadrobienia zaległości i poprawy ocen. Zaległości i braki uczniowie mogą uzupełnić zostając po lekcjach lub na dodatkowych zajęciach. Nauczyciele w każdej sytuacji wspierają i motywują uczniów do podejmowania wysiłku i osiągnięcia jak najlepszych wyników. Zachęcają do udziału w konkursach.

Zarówno dyrektor, jak i nauczyciele w wywiadach potwierdzili, że wszystkie wnioski z analizy osiągnięć uczniów zostały wykorzystane w celu wdrożenia właściwych działań. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że wnioski dotyczyły głównie dostosowania metod i form pracy do potrzeb i możliwości uczniów. Nauczyciele jako przykłady wymienili: doskonalenie umiejętności opisu poszczególnych czynności praktycznych, motywowanie do dalszej pracy, zachęcenie do podejmowania wysiłku i osiągnięcia jak najlepszych wyników poprzez rozmowy z uczniami na temat ich rozwoju, stosowanie pochwał, wprowadzenie możliwości uzyskania przez uczniów dodatkowych ocen cząstkowych za pracę na zajęciach nieobowiązkowych, dzielenie większych partii materiału na mniejsze w celu ułatwienia uczniom jego opanowania, budowanie dobrej samooceny, wiary we własne umiejętności i możliwości poprzez stawianie zadań zgodnie z możliwościami ucznia, zmiana formy testów zgodnie z życzeniem uczniów.

Zdaniem dyrektora, wyrażonym w ankiecie, wdrażane wnioski z analizy osiągnięć uczniów przekładają się na wzrost efektów kształcenia. Przedłożona przez dyrektora szkoły dokumentacja potwierdza, że zdawalność egzaminów maturalnych z przedmiotów ogólnokształcących w ostatnich dwóch latach wzrosła. W przypadku egzaminów zawodowych nie odnotowano wzrostu efektów kształcenia. Jednak wyniki zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe, dla poszczególnych zawodów (technik technologii odzieży, technik budownictwa, technik geodeta), były wyższe lub zbliżone do wskaźników w województwie. Zdaniem dyrektora (ankieta) wpływ na poprawę efektów kształcenia ma: wprowadzenie zajęć dodatkowych, konsultacji dla uczniów oraz organizowanie dla poszczególnych klas prelekcji prowadzonych przez przedstawicieli zakładów pracy dotyczących nowych technologii, połączonych z praktycznymi pokazami. Należy również podkreślić, że w opinii uczniów, nauczycieli oraz rodziców, nauczyciele wspierają każdego ucznia w rozwoju osobistym i zawodowym, indywidualizując proces nauczania. Motywują i stwarzają warunki do osiągnięcia coraz lepszych wyników.

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim poziomie spełnienia wymagania przez szkołę.

Wymaganie: *Uczniowie są aktywni*

Komentarz:

Uczniowie w większości są zaangażowani w zajęcia organizowane przez szkołę. Szkoła stwarza im warunki do wszechstronnego rozwoju. Uczniowie podejmują ciekawe inicjatywy, służące ich rozwojowi i rozwojowi szkoły. W szkole są realizowane działania zainicjowane przez uczniów.

Większość badanych uczniów (74/75) angażuje się w zajęcia lekcyjne, co potwierdzili w ankiecie „Moja Szkoła”, zaznaczając, że zajęcia wciągające zdarzają się dość rzadko (36/75). W ankiecie „Mój Dzień” uczniowie wskazali na dużą część zajęć wciągających i angażujących (39/53). Dla 11 badanych uczniów niektóre zajęcia są wciągające, ale zdarza się to dość rzadko. W ocenie nauczycieli (37/41) stopień zaangażowania uczniów w lekcje jest duży. Według 41 badanych ankietą nauczycieli uczniowie angażują się podczas prowadzonych przez nich zajęć: biorąc udział w dyskusji, zadając pytania (22 nauczycieli), przygotowując prezentacje - prezentując posiadaną wiedzę i umiejętności (13 n-li), chętnie rozwiązując zadania, przygotowując dodatkowe prace i wykonując powierzone prace (13 n-li) oraz biorąc udział jak również, przygotowując ćwiczenia (7). By uczniowie byli aktywni, nauczyciele zachęcają ich do udziału w konkursach, projektach uniijnych, stwarzają "warunki i atmosferę do zdrowej rywalizacji" oraz organizują pracę w grupach, gdzie "sami omawiają, sami tłumaczą sobie materiał". Nauczyciele, biorący udział w wywiadzie, wskazali również na aktywizowanie uczniów poprzez nagrody i certyfikaty za udział w konkursach i projektach. 50 rodziców na 69 badanych ankietą potwierdziło zaangażowanie swoich dzieci w zajęcia szkolne. W opinii 18 badanych rodziców raczej niechętnie ich dzieci angażują się w zajęcia szkolne.

Obserwacja zajęć wykazała, że w 5 obserwacjach zajęć na 8 cała klasa była zaangażowana w zajęcia. W czasie lekcji zaobserwowano wykorzystanie metod aktywizujących - stwarzanie dobrej atmosfery sprzyjającej aktywności. Nauczyciele odwołują się do posiadanej przez uczniów wiedzy i umiejętności. Uczniowie mają możliwość wymiany spostrzeżeń i doświadczeń. Większość obserwacji wykazała indywidualne podejście nauczyciela do problemów uczniów. W dwóch przypadkach na lekcji pracowało aktywnie tylko kilkoro uczniów. Aktywność uczniów na sześciu z ośmiu obserwowanych zajęciach, miała związek z działaniami nauczyciela.

Zajęcia pozalekcyjne organizowane przez szkołę w opinii uczniów wyrażonej w ankietach „Mój Dzień” (45/53) i „Moja Szkoła” (64/75) w większości są interesujące i wciągające. Uczniowie zgodnie z opinią nauczycieli (39/41) są zaangażowani w zajęcia pozalekcyjne, co potwierdzili w badaniu ankietowym. Na pytanie w jaki sposób uczniowie angażują się w zajęcia pozalekcyjne, badani ankietą nauczyciele wskazali, że uczniowie zainteresowani są zajęciami, na których można nadrobić zaległości, poprawić oceny (27/41), rozwijać zainteresowania, przygotować się do udziału w konkursach (25/41) oraz przygotować się do egzaminów zewnętrznych (10/41). W opinii 32 na 69 badanych rodziców wyrażonej w ankiecie ich dziecko nie chodzi na zajęcia pozalekcyjne w szkole. 30 rodziców uważa, że dzieci chętnie chodzą do szkoły. Pięcioro uznało, że ich dziecko chodzi, ale zdecydowanie niechętnie. Biorący udział w badaniu ankietą "Mój Dzień" uczniowie (42/53) uważają, że mieli wpływ na to co działo się w danym dniu na lekcjach - 10 uczniów uważa, że nie miało wpływu. Kwestie w których uczniowie mają wpływ na prowadzenie i planowanie zajęć to w ich opinii: zakres omawianego materiału i organizacja zajęć (25/53), stosunek nauczycieli do uczniów (27/53) i wyposażenie (7/53). Pięcioro badanych uczniów wskazało inne wymieniając, m.in. "temat omawiany na zajęciach oraz część merytoryczną, formę przekazania wiedzy" oraz „uczniowie mogą zepsuć lekcje”. W ankiecie "Moja Szkoła" 56 uczniów na 75 badanych stwierdziło, że mają wpływ na to, co dzieje się w szkole. 18 uczniów jest przeciwnego zdania i uważa, że raczej nie ma wpływu. Większość ankietowanych uczniów (45/75,) wskazując na co mieli wpływ danego dnia podczas lekcji wymienili atmosferę w klasie (45/75), zaznaczyli również: sposób pracy - 37 uczniów, zakres omawianego materiału - 14 uczniów. Natomiast 20 osób uznało, że nie miało na nic wpływu.

Uczniowie, według opinii 41 nauczycieli, biorących udział w ankiecie podejmują działania wpływające na rozwój szkoły. Przykładem takich działań jest promocja szkoły (27/41), udział w pracach samorządu uczniowskiego (12), udział w konkursach olimpiadach i zawodach sportowych, gdzie osiągają wysokie lokaty (16/41), akcje

charytatywne i społeczne, wolontariat (18/41), imprezy środowiskowe (5/41) akademie, uroczystości szkolne, miejskie i państwowe (8/41), projekty miejskie (3) oraz udział w programach ogólnopolskich i projektach np. unijnych. Nauczyciele podkreślili (w wywiadzie) udział uczniów w licznych akcjach, projektach i konkursach, które przyczyniły się do uzyskania przez szkołę wyróżnień. Do najbardziej wartościowych pod względem inicjatywy wykazanej przez uczniów zaliczono ogólnopolską akcję „Warto być dobrym”, dzięki której szkoła uzyskała główną nagrodę. Młodzież aktywnie angażuje się również w akcje i projekty lokalne, m. in: corocznie uczestniczy w kampanii " Noc w muzeum" i od kilku lat w akcji "Buk przy szkole". Uczniowie są organizatorami międzyszkolnego konkursu "Jesienny Ogród Sztuk" uwzględniającego trzy kategorie: poezja, proza, sztuka. Szkoła, w opinii nauczycieli, może również poszczycić się laureatami (3) ogólnopolskiego konkursu matematycznego organizowanego przez Wojskową Akademię Techniczną w Warszawie.

Rozwijając się według, uczniów uczestniczących w wywiadzie grupowym, znaczy: – poszerzać wiedzę, udoskonalać, dążyć do coraz lepszego, rozwijać zainteresowania i zdolności. Uczniowie, odpowiadając na pytanie, potwierdzili, że mają możliwość wpływania na to co dzieje się w szkole. W swoich wypowiedziach wskazali na przykłady: „Szkoła stwarza możliwości rozwijania się dla nas. Organizowane są zajęcia pozalekcyjne, SKS – siatkówka, koszykówka, piłka nożna. Realizowane są projekty unijne, profil odzieżowy – pokazy w innych szkołach”. Uczniowie wymienili również konkurs pierwszej pomocy, spotkania z niepełnosprawnymi, praktyki zawodowe, udział w koncertach i wyjścia do kina, kółko gitarowe, imprezy okolicznościowe – Dzień Maturzysty, Mikołajki, Koncert Charytatywny. „Zorganizowaliśmy noc z literaturą”. Stwierdzili również, że dzielą się pomysłami z nauczycielami, wskazując co chcieliby robić. „Nauczyciele są zainteresowani naszymi pomysłami”. Zdaniem rodziców uczestniczących w wywiadzie uczniowie mają pomysły na to co dzieje się w szkole. Szkoła uwzględnia pomysły uczniów – „uczniowie wykazują pomysły na wycieczki, wyjścia do kina”, dzień maturzysty, akcje charytatywne. Partnerzy szkoły oraz przedstawiciel samorządu słyszeli o ciekawych uczniowskich inicjatywach związanych z uczeniem się i rozwojem. Do najciekawszych zaliczyli m.in.: pokazy mody, przygotowanie strojów na studniówki szkolne, inicjatywy uczniów we współpracy z parafią w ramach wolontariatu, udział w uroczystościach, imprezach miejskich, aktywność w młodzieżowej radzie miasta.

Dyrektor szkoły w wywiadzie wskazał uczniowskie propozycje działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły, podając przykłady: wycieczki edukacyjne i integracyjne, udział w targach edukacyjnych, akcje charytatywne, organizacja imprez i uroczystości szkolnych. Uczniowie mają wpływ na to, co się dzieje w szkole. Mogą się rozwijać poprzez uczęszczanie na zajęcia pozalekcyjne i branie udziału w kołach zainteresowań. Wielu uczniów jest zrzeszonych w klubach sportowych." Według uczniów biorących udział w wywiadzie pomysły i inicjatywy uczniowskie są realizowane przez szkołę. Przykładem jest pomysł „dot. zasad postępowania w szkole, praw i obowiązków uczniów. Np. respektowanie 15 minutowego spóźnienia tylko na pierwszą lekcję, odrzucono możliwość spóźnień na wszystkie zajęcia”. Zarówno dyrektor i nauczyciele potwierdzili realizację działań, o których mówili uczniowie. Zgłaszane przez uczniów propozycje działań, które są realizowane przez szkołę dotyczą najczęściej: organizacji imprez szkolnych, zmiany formy testów, tematyki godzin wychowawczych, propozycji zajęć dodatkowych, akcji charytatywnych oraz propozycji wycieczek. W budynkach szkoły są widoczne działania uczniów - akcja propagująca pozytywne zachowania uczniów. We wszystkich budynkach zaobserwowano upowszechnianą akcję "Mam haka na raka". Gazetka szkolna "Bigos" propaguje inicjatywy uczniowskie - np. akcje charytatywne. Na korytarzu zamieszczona jest również tablica na której uczniowie zamieszczają informację o świętach uczniowskich (Walentynki).

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o bardzo wysokim poziomie spełnienia wymagania.

Poziom spełnienia wymagania: A

Uczniowie w zdecydowanej większości czują się w szkole bezpiecznie. Znają i stosują zasady właściwego zachowania się w szkole. W szkole prowadzona jest diagnoza zachowań uczniów. Promowane i nagradzane są właściwe zachowania uczniów. Podejmowane działania, eliminujące zagrożenia oraz wzmacniające właściwe zachowania poddawane są ocenie ich skuteczności. Nauczyciele w podejmowanych działaniach wychowawczych uwzględniają inicjatywy uczniów.

Uczniowie w zdecydowanej większości czują się w szkole bezpiecznie. W badaniu ankietowym „Mój Dzień” wszyscy uczniowie podczas lekcji wyrazili opinię, że czuli się bezpiecznie. Troje uczniów na 53 badanych nie czuło się bezpiecznie podczas przerw lekcyjnych. Badanie ankietowe „Moja Szkoła” wykazało, że w większości (52/75) uczniowie nie byli obrażani przez innych uczniów. 16 uczniów wskazało więcej niż 1 raz na przypadki obrażania. 74 uczniów na 75 badanych ani razu nie zostało pobitych, jeden uczeń odpowiedział, że raz został pobity. Większość uczniów (63/75) odpowiedziała, że ani razu inni uczniowie nie robili im kawałów, dowcipów, które odbierali jako nieprzyjemne. Siedmiu uczniów raz doświadczyło nieprzyjemnych kawałów i dowcipów ze strony kolegów; czworo - 2-3 razy i dwoje - 4 i więcej razy. 62 uczniów na 75 badanych ani razu nie zostało okradzionych. Dziewięcioro uczniów zaznaczyło, że raz ukradziono im jakiś przedmiot lub pieniądze i po dwoje uczniów zaznaczyło 2-3 razy i 4 razy lub więcej. Większości uczniom (68/75) ani razu umyślnie nie zniszczono rzeczy należącej do nich, pięcioro uczniów wskazało na jednorazowy przypadek, a troje zaznaczyło, że 2-3 razy dokonano im zniszczenia rzeczy. Zdecydowana większość uczniów (73/75) ani razu nie była zmuszana do kupowania czegoś za ich pieniądze lub oddawania swoich rzeczy. Pojedynczy przypadek zaznaczył jeden, dwoje uczniów wskazało - 4 razy lub więcej. Za wyjątkiem jednego ucznia, który wskazał jednorazowy przypadek uczestniczenia w bójce z innymi, gdzie używano niebezpiecznego narzędzia, 74 uczniów ani razu nie uczestniczyło w takich bójkach. Na pytanie czy inni uczniowie celowo wykluczali cię z grupy, nie zadawali się z tobą, 69 uczniów na 75 badanych ani razu nie spotkało się z takim przypadkiem. Troje uczniów wskazało na jeden przypadek, dwoje na 2-3 razy i jeden uczeń na 4 razy i więcej. 68 uczniów na 75 badanych ani razu nie była obrażana za pomocą Internetu lub telefonów komórkowych. Czworo wskazało pojedyncze przypadki, a po dwoje na 2-3 razy i 4 razy lub więcej. Na pytanie czy uczniowie na terenie szkoły poza zwykłymi godzinami jej pracy czują się bezpiecznie, 43 uczniów odpowiedziało twierdząco. Pięcioro nie czuje się bezpiecznie. 27 uczniów nigdy nie bywa na terenie szkoły poza godzinami jej pracy (po zajęciach pozalekcyjnych). W opinii rodziców uczestniczących w wywiadzie dzieci nie skarżą się na brak bezpieczeństwa. Problemem wskazanym przez rodziców było „bezpieczeństwo przemieszczania się między budynkami” szkoły. Połączenie trzech szkół spowodowało, wg rodziców, „brak poczucia bezpieczeństwa. (...) Nauczyciele panują nad bezpieczeństwem i ładem”. Rodzice nie słyszeli o zagrożeniach występujących w szkole z wyjątkiem jednego z rodziców, który zasłyszał „taką informację, że narkotyki są dostępne”. Pozostali rodzice nie potwierdzili tej informacji. Pracownicy niepedagogiczni potwierdzili w wywiadzie, że w szkole uczniowie czują się bezpiecznie. Bezpieczeństwo uczniów zapewnia w opinii pracowników niepedagogicznych szkolny monitoring wewnętrzny i zewnętrzny. Do bezpieczeństwa uczniów przyczyniają się również dyżury nauczycieli w czasie przerw i fakt, że „portierzy również zwracają uwagę na zachowania uczniów”. Jako miejsca, w których częściej niż gdzie indziej zdarzają się zachowania niewłaściwe, pracownicy niepedagogiczni wymienili toalety oraz miejsca poza budynkami szkół, nieobjęte monitoringiem. Uczniowie, według respondentów prezentują właściwe zachowania. Partnerzy szkoły oraz przedstawiciel samorządu, mówiąc w wywiadzie na temat bezpieczeństwa w szkole powiedzieli, że „nie było żadnych sygnałów, aby coś złego się działo, szkoła jest bezpieczna, widzę zaangażowanie w szkoły w zapewnienie pełnego bezpieczeństwa uczniom”. Według respondentów uczniowie w szkole czują się bezpiecznie. Obserwacja zajęć wykazała, że nauczyciele dbają o fizyczne bezpieczeństwo uczniów.

Uczniowie, biorący udział w wywiadzie oraz w badaniu ankietowym w zdecydowanej większości zaznaczyli, że znają zasady właściwego zachowania w szkole (ankieta „Mój Dzień” – 52/53, ankieta „Moja Szkoła” -72/75). Na pytanie czy nauczyciele przestrzegają zasad, które sami głoszą, 62 badanych ankietą uczniów wskazało odpowiedzi twierdzące, przeciwnego zdania było 13 uczniów. Uczniowie podkreślili w trakcie wywiadu, wskazując na proces połączenia szkół, że „integracja nie stanowi dla nas problemu (...) Pan Dyrektor bardzo dba o integrację”. Wywiad grupowy z partnerami i samorządem potwierdził, iż zachowania uczniów są zgodne z ich oczekiwaniami. Podano przykłady, wskazujące na zdyscyplinowanie uczniów, ich życzliwość i dojrzałość, pozytywne opinie zachowań na praktykach zawodowych. Ponadto, wskazano ich umiejętności opieki nad innymi, „w szkole zachowują się zgodnie z zasadami, bywa że poza szkoła nie zawsze pamiętają o podstawowych zasadach kultury”. Zaobserwowano pozytywne zachowania uczniów w budynkach szkoły (obserwacja szkoły).

W każdym z trzech budynków znajdują się portierzy przy wyjściu ze szkoły. Uczniowie na przerwach zachowują się swobodnie. Nie zauważono negatywnych zachowań. Na terenie przyszkolnym zaobserwowano grupy młodzieży palącej papierosa w czasie przerw. Większość uczniów mówi "dzień dobry", otwiera drzwi przed nauczycielami i gośćmi.

Dyrektor szkoły w wywiadzie powiedział, że uczniowie znają obowiązujące w szkole normy. W szkole przeprowadzono ewaluację i modyfikację Programu Wychowawczego i Programu Profilaktyki, opracowano Regulamin Wizerunku Ucznia. Analizuje się notatki dotyczące zachowań uczniów zapisane w dziennikach lekcyjnych, klasyfikację śródroczną i końcoworoczną (oceny zachowania) oraz protokoły z zebrań zespołu wychowawczego. Wywiad pedagoga szkolnego z rodzicami, uczniami i nauczycielami służy diagnozie zachowań uczniów i zagrożeń. W wyniku obserwacji, rozmów z nauczycielami, pracownikami niepedagogicznymi należy stwierdzić, że jednak pomimo zwracanych uwag nie wszyscy uczniowie respektują określone normy społeczne. Do niepożądanych i niechcianych zachowań uczniów na terenie szkoły należą: „zachowania agresywne, wulgaryzmy, śmiecenie, lekceważenie swoich obowiązków i brak dyscypliny oraz przejawy dewastacji”. W dokumentacji szkolnej znajdują się informacje dotyczące diagnozy zagrożeń. potwierdzają to: sprawozdania pedagogów szkolnych i zespołu pomocy wychowawczej oraz ankiety dla rodziców. Analizowane są dokumenty szkolne dostarczające informacji o drugoroczności, dokumenty związane z opieką kuratora sądowego, wyniki egzaminów gimnazjalnych, informacje z MOPS-u, prowadzone są obserwacje, wyniki ewaluacji wewnętrznej (ostanie 2010/2011 - diagnoza zagrożeń) Dokonuje się analizy orzeczeń i opinii poradni psychologiczno-pedagogicznej, wyodrębniając grupy uczniów podwyższonego ryzyka. Według opinii rodziców (62/69) wyrażonej w ankiecie, pozytywne zachowania ich dziecka są dostrzegane przez nauczycieli, przeciwnego zdania jest siedmioro rodziców. 59 rodziców na 69 badanych otrzymuje informacje o zagrożeniach występujących w szkole - 10 nie otrzymuje takiej informacji.

Rodzice na pytanie skierowane do nich w ankiecie: czy ich zdaniem nauczyciele szybko reagują na niewłaściwe zachowania uczniów, odpowiedzieli w większości twierdząco (59/69). Pięcioro rodziców było przeciwnego zdania, a czworo stwierdziło, że nie ma takich zachowań. 54 rodziców na 69 badanych zaznaczyło w ankiecie, że ich zdaniem pozytywne zachowania dziecka są chwalone przez nauczycieli, 11 osób było przeciwnego zdania. W opinii 48 rodziców nauczyciele szybko reagują na ryzykowne zachowania uczniów (np. sięganie po używki), ośmioro rodziców było przeciwnego zdania, a 10 - wskazało odpowiedź, że nie ma takich zachowań. Zdaniem dyrektora szkoły, wyrażonym w ankiecie, podejmuje się działania wobec zdiagnozowanych zagrożeń. Pedagog szkolny na bieżąco przeprowadza rozmowy z uczniami i ich rodzicami, korzystając często z konsultacji z innymi nauczycielami. Uczniowie są kierowani na terapię pedagogiczną i psychologiczną do poradni psychologiczno-pedagogicznej. W szkole poszerzano ofertę zajęć dodatkowych, w tym szczególnie zajęć sportowych. Prowadzone są zajęcia o charakterze profilaktycznym z wykorzystaniem lektorów z instytucji wspomagających. Regularnie monitorowana jest frekwencja w szkole. Wszyscy pracownicy szkoły motywowani są do reagowania na wszelkie zachowania negatywne. Ułatwiony jest natychmiastowy kontakt nauczycieli z rodzicami poprzez dziennik elektroniczny. Szkoła współpracuje z poradnią psychologiczno-pedagogiczną. Dla rodziców zorganizowano spotkanie z funkcjonariuszem policji, który omówił sprawy dotyczące zagrożeń, z jakimi może spotkać się młodzież, zwracając szczególną uwagę na różne rodzaje agresji. W sytuacjach kryzysowych zbiera się Zespół Wychowawczy, który analizuje zdarzenie i określa środki zaradcze. Rodzice w wywiadzie powiedzieli, że ich dzieci nie wskazują na niewłaściwe zachowania ze strony innych uczniów. Ich zdaniem, pożądane zachowania dzieci są zauważane przez nauczycieli - „Uczniowie są chwaleni, dostajemy maile w sprawie zachowania dzieci”. Dyrektor w wywiadzie wskazał na działania podejmowane przez szkołę w celu wzmacniania pożądanych zachowań uczniów wymieniając: rozmowy uczniów z wychowawcą, pedagogiem i dyrekcją szkoły, kontakty nauczycieli z rodzicami, szkolny system kar i nagród (np. końcowo roczne nagradzanie uczniów za wzorową frekwencję i wzorowe zachowanie). Zdaniem dyrektora analizuje się podejmowane działania wychowawcze, mające na celu wzmacnianie właściwych zachowań - ocenia się ich skuteczność oraz modyfikuje w razie potrzeb, uwzględniając inicjatywy uczniów. Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie powiedzieli, że szkoła "dba o kulturę uczniów, organizowane są apele, tworzone gazetki tematyczne". Pracownicy starają się również wzmacniać właściwe zachowania uczniów "głównie poprzez przykład- zwracamy się do nich z szacunkiem i oni do nas również". Zdaniem respondentów „najtrudniej jest z młodzieżą przychodzącą z gimnazjum”, w przypadku. której na niewłaściwe ich zachowania reaguje pozytywnie młodzież klas starszych”. W szkole eliminuje się niewłaściwe zachowania uczniów poprzez przekazywanie informacji o nich nauczycielom, wychowawcom lub pedagogowi szkolnemu. Zdaniem pracowników niepedagogicznych "nie ma wśród uczniów zachowań agresywnych", "my również zwracamy uczniom uwagę jeśli niewłaściwie się zachowują, ale zawsze przeproszają". Podczas obserwacji placówki nie wystąpiły agresywne zachowania uczniów. Analiza dokumentów wykazała, że w szkole podejmuje się działania profilaktyczne i wychowawcze, które są dokumentowane. Działania profilaktyczne są zgodne z planami wyznaczonymi celami Szkolnego Programu Profilaktyki i Programu Wychowawczego - promowany jest zdrowy styl życia, realizowana jest profilaktyka uzależnień, promowana jest kultura osobista poprzez programy szkolne: Końskie Zdrowie; NOE i KOREKTA; Narkotykom Stop; Bezpieczna i Przyjazna Szkoła; Bezpieczny uczeń; Stres

przed maturą; Szkoła bez przemocy; Miejska Dżungla, Zero alkoholu w ciąży. W szkole organizowane są spotkania i prelekcje prowadzone przez specjalistów: pracowników policji, sanepidu, Śląskiego Centrum Profilaktyki i Psychoterapii, Śląskiego Centrum Zapobiegania Narkomanii, Centrum Informacji i Planowania Kariery Zawodowej, OHP dla uczniów i rodziców z zakresu uzależnień, zdrowia fizycznego i psychicznego. W każdym miesiącu wykonywane są gazetki wspomagające działania profilaktyczne np. " Witaj uczniu - Szkoła moim miejscem w grupie", "Młody człowieku nie pal", "Światowy Dzień Życzliwości", "Dopalacze to środki uzależniające, które niosą śmierć", "Choroby związane z nieprawidłowym żywieniem - anoreksja i bulimia", "Bezpieczne ferie", "Międzynarodowy „Dzień Ludzi Niepełnosprawnych”, „Obejrzyj się wokół siebie i Ty możesz pomóc”, "Bezpieczna młodzież - STOP Cyberprzemocy", "Bezpieczne wakacje- Sekty - wakacyjne pułapki". W szkole organizowane są konsultacje i porady dla rodziców, udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna. Uczniowie są zaangażowani w organizowanie pomocy charytatywnej i wolontariat - z okazji świąt dla Domu Opieki Społecznej " Przystań". Organizowana jest akcja "Radosne święta" - zbiórka przyborów szkolnych i słodczy dla dzieci objętych opieką PCK w Katowicach oraz odzieży dla potrzebujących i podopiecznych PCK Katowice.

Zdaniem dyrektora szkoły wyrażonym w wywiadzie, ocenę skuteczności podejmowanych działań przeprowadza się podczas dyskusji na posiedzeniach rady pedagogicznej, w ramach zespołów ds. pomocy psychologiczno – pedagogicznej, podczas rozmów z pedagogami i pracownikami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. Prowadzone są: rozmowy na lekcjach wychowawczych, indywidualne z rodzicami. W szkole prowadzone są obserwacje i ankietowanie uczniów oraz rodziców. Nagradza się uczniów o wzorowych zachowaniach. Wprowadzenie dziennika elektronicznego Librus, umożliwiło rodzicom, zdaniem dyrektora i nauczycieli, bieżącą kontrolę frekwencji i postępów w nauce ich dzieci. Nauczyciele w wywiadzie wskazali na sposoby dokonywania analizy działań, podejmowanych dla eliminowania zagrożeń i wzmacniania właściwych zachowań. Ich zdaniem gromadzą dokumentację i analizują dokumentację rekrutacji uczniów. Prowadzona w szkole profilaktyka jest związana z potrzebami uczniów. Działania interwencyjne są podejmowane w sytuacji, gdy zachodzi tak potrzeba. Ze względu na bardzo zróżnicowane środowisko, omawianie zagrożeń prowadzi się bezpośrednio i indywidualnie z rodzicami. W szkole prowadzi się zajęcia integracyjne, dokonuje się analiz prowadzonych diagnoz: czy uczniowie czują się bezpiecznie (ankieta dla klasy I). Nauczyciele analizują zachowania uczniów na zespołach wychowawczych co zostało potwierdzone przez dyrektora w wywiadzie. Dyrektor szkoły stwierdził, iż "dotychczasowe działania trzech różnych placówek edukacyjnych są analizowane na bieżąco, a wyniki zostaną wprowadzone w życie w nowym roku szkolnym". Nauczyciele w wywiadzie, odpowiadając na pytanie dotyczące potrzeby modyfikacji działań wskutek przeprowadzonych analiz wskazali przykłady: wprowadzenia nowych zasad oceniania frekwencji. Partnerzy szkoły w wywiadzie wypowiedzieli się na temat działań szkoły podejmowanych by wzmacniać pożądane zachowania uczniów i przeciwdziałać niepożądanym. Z ich obserwacji wynika, że szkoła ma kontakty z różnymi instytucjami. Zdaniem partnerów "szkoła jest zainteresowana uczniami przebywającymi na praktykach, jest w stałym kontakcie - czy wszystko funkcjonuje jak należy". W opinii respondentów szkoła opracowuje Program Profilaktyczny i Program Wychowawczy, który zawiera najważniejsze cele wychowawcze i profilaktyczne m.in.: przygotowanie uczniów do rozpoznawania wartości moralnych, dokonywania wyborów i hierarchizacji wartości oraz możliwości doskonalenia się. Dyrektor podejmuje wiele działań mających na celu kształtowanie wśród uczniów wrażliwości na potrzeby innych m.in. poprzez organizację akcji charytatywnych "Szlachetna paczka", „Góra Grosza”, WOŚP. Szkoła stale współpracuje z fundacją na rzecz dzieci „Staś” oraz organizuje zbiórki pieniędzy na rzecz schroniska dla bezdomnych zwierząt w Dąbrówce Małej. Dużą wagę przywiązuje się do działań wychowawczo-profilaktycznych. Wszystkie działania, zdaniem partnerów i samorządu są planowane i modyfikowane z czynnym udziałem uczniów. Realizowane są programy prozdrowotne "Trzeźwość życia", " Stop dopalaczom", akcje Krwiodawstwa", oraz profilaktyczne „Bezpieczna i przyjazna szkoła” oraz „Mam haka na raka”.

Uczniowie zgłaszają pomysły, dotyczące zasad postępowania w szkole. Jako przykłady podali w wywiadzie: zakaz noszenia znaków klubowych w szkole oraz zdecydowanie opowiedzieli się przeciwko agresji „U nas w szkole nie tolerujemy agresji, sami zastanawiamy się co zrobić z delikwentem”. Ankietowani nauczyciele w większości (37/41) odpowiedziało, że podejmowane przez nich działania wychowawcze w większości uwzględniają inicjatywy i opinie uczniów, czworo nauczycieli zdecydowanie zaprzeczyło. Nauczyciele w wywiadzie podali przykłady zgłoszonych przez uczniów inicjatyw w zakresie działań wychowawczych, które dotyczyły tematyki godzin wychowawczych, propozycji wycieczek i wyjść pozaszkolnych oraz harmonogramów imprez szkolnych. Uczniowie zgłaszali również inicjatywy organizowania akcji charytatywnych. Dyrektor w ankiecie wskazał propozycje zmian w działaniach wychowawczych, zgłoszonych przez uczniów, które dotyczyły: organizacji i tematyki zajęć z wychowawcą, rozwoju wolontariatu, organizacji wyjść klasowych i wycieczek, działalności Samorządu Uczniowskiego. Wszystkie przykłady zostały uwzględnione w pracy szkoły.

Za osiągnięcie szkoły w kształtowaniu wymaganych w szkole zachowań nauczyciele w wywiadzie wskazali: życzliwą atmosferę w szkole, zaufanie uczniów do nauczycieli, aktywność uczniów w organizacji imprez, brak agresywnych zachowań oraz dewastacji. Uczniowie stosują formy grzecznościowe". W uroczystościach zawsze biorą udział wszyscy uczniowie ze wszystkich roczników, nie ma dyskryminacji wobec drugiego ucznia".

Do niepożądanych zachowań uczniów nauczyciele zaliczyli stosowanie wulgaryzmów wobec siebie. Pracownicy niepedagogiczni w wywiadzie mówiąc o oczekiwanych zachowaniach od uczniów wskazali na: kulturę osobistą, używanie zwrotów grzecznościowych, szanowanie mienia szkoły oraz przyjmowanie uwag na temat swojego zachowania. "Najbardziej lubimy w nich to, że są uśmiechnięci, radośni, życzliwi. Dyrektor w ankiecie napisał, iż "wykorzystany został cały wachlarz kar statutowych. Przyczynami, które wymagały stosowania kar były: frekwencja, agresja, naganne zachowanie". Podczas obserwowanych zajęć stwierdzono, że cała klasa lub większość uczniów (dwie obserwacje lekcji na sześć) zachowywała się zgodnie z przyjętymi normami. Nauczyciele na obserwowanych lekcjach w sześciu przypadkach wzmacniali pożądane zachowania uczniów, w dwóch raczej nie. Na dwóch obserwowanych lekcjach nauczyciele raczej nie eliminowali niepożądanych zachowań uczniów. Podczas obserwacji placówki zaobserwowano palenie papierosów przez uczniów w czasie przerw lekcyjnych poza budynkami szkoły. Zaobserwowano również reakcję nauczyciela, który zwracał im uwagę, wychodząc za uczniami na teren przyszkolny. Uczniowie na zwróconą im uwagę reagowali pozytywnie tj. stosowali się do zalecenia dyrektora lub nauczyciela.

Przedstawione powyżej argumenty świadczą o wysokim poziomie spełnienia wymagania.

Poziom spełnienia wymagania: B

Wnioski z ewaluacji:

- 1. Wyniki egzaminów**
maturalnych i zawodowych są analizowane. Wnioski płynące z prowadzonych analiz są wdrażane w celu modyfikowania metod i form kształcenia oraz uzyskania lepszych wyników przez uczniów.
- 2. Analiza ilościowa i jakościowa osiągnięć**
uczniów służy rozpoznaniu mocnych i słabych stron każdego ucznia oraz stopnia opanowania umiejętności opisanych w podstawie programowej.
- 3. Uczniowie nabywają**
wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej na miarę swoich możliwości rozwojowych.
- 4. Szkoła stwarza warunki do rozwoju uczniów, doskonalą ich kompetencje zawodowe.**
- 5. Uczniowie podejmują i realizują ciekawe inicjatywy na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły.**

Wymaganie	Poziom spełniania wymagania
Obszar: Efekty	
Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe	B
Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności	B
Uczniowie są aktywni	A
Respektowane są normy społeczne	B

Raport sporządzili:

- Aleksandra Januszek
- Małgorzata Jaros

Kurator Oświaty:

.....